

ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РАКИТЯНСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ
УКАЗАНИЯ
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

учебной дисциплины
История

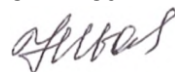
для специальности среднего профессионального образования
35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной
техники и оборудования
(базовый уровень)

Срок обучения: 3 года 10 месяцев

пос. Ракитное 2018 г.

Составлены в соответствии с рабочей программой по учебной дисциплине История специальности СПО 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

УТВЕРЖДАЮ
зам. директора по УМР
ОГАПОУ «РАТТ»



Н.А. Иванова

«29» августа 2018 г.

Составитель: Билан Виктор Борисович, преподаватель высшей категории

Рассмотрена и одобрена
на заседании МК преподавателей
общеобразовательного цикла
протокол № 1
от «27» августа 2018 г.
председатель МК
ОГАПОУ «РАТТ»



И.Н. Лосева

Содержание

Введение

1. Перечень практических работ
2. Практическая работа № 1
3. Практическая работа № 2
4. Практическая работа № 3
5. Практическая работа № 4
6. Практическая работа № 5
7. Практическая работа № 6
8. Практическая работа № 7
9. Практическая работа № 8

Введение

Работа по подготовке к практическим занятиям и активное в них участие — одна из форм изучения программного материала курса истории.

Подготовку к занятиям следует начинать с внимательного изучения соответствующих разделов учебных пособий и учебников, далее — следует изучать специальную историческую литературу и источники, работать с картами, таблицами, схемами, наконец, написать доклад, если студент получил такое задание.

Готовясь к занятиям и принимая активное участие в их работе студент проходит школу работы над источниками и исторической литературой, получает навыки самостоятельной работы над письменным и устным сообщением (докладом), учится участвовать в дискуссиях, отстаивать свою точку зрения, формулировать и аргументировать выводы. Форма практических занятий во многом определяется его темой.

Практика показывает, что основные формы занятий следующие: беседа на основе составленного преподавателем плана (она наиболее приемлема при обсуждении одного из теоретических вопросов по проблемам темы или монографии); подготовка письменного доклада студентом, его устный доклад и обсуждение его на практическом занятии.

Учитывая современное состояние исторической науки по проблемам истории России (наличие большого количества работ историков советского времени, зарубежных авторов, современных исследователей и публицистов, для работ которых характерны порой полярные взгляды на исторические события, плюрализм оценок, полемичность, субъективизм), особенно необходимо осваивать в процессе практического занятия и подготовки к нему важнейшие условия объективного освещения прошлого, учиться применять основные принципы, приемы, методы исторической науки, прежде всего принцип историзма, прием ретроспекции, историко-сравнительный анализ и др.

Перечень практических работ

Практическая работа № 1	Русь в X – XII веках	2
Практическая работа № 2	Русь в период феодальной раздробленности	2
Практическая работа № 3	Россия в конце XVI – XVII веках	2
Практическая работа № 4	Россия в XVIII веке	2
Практическая работа № 5	Россия в XIX веке	2
Практическая работа № 6	Россия в 1914 – 1922 годах	2
Практическая работа № 7	СССР в послевоенный период	2
Практическая работа № 8	СССР в период перестройки	2
Всего		16

Практическая работа № 1

Тема: «Русь в X – XII веках»

Цель занятия: рассмотреть историю Древней Руси и выяснить, какие условия сложились для возникновения Древнерусского государства и каковы причины его распада.

Задачи:

1. Проанализировать факторы и предпосылки, способствовавшие зарождению государственности у восточных славян (социальные, политические, экономические), рассмотреть основные теории возникновения древнерусского государства.

2. Рассмотреть юридическое положение различных социальных категорий Древней Руси: бояр, смердов, закупов, холопов и пр. На основе изучения «Русской правды» и мнений историков сделать общие выводы касательно древнерусского общества. Рассмотреть взаимоотношения князя с вече, дружиной, народным ополчением, определить политическое значение князя в системе управления государством.

3. Рассмотреть дискуссионный вопрос о зарождении феодальных отношений в Киевской Руси. В данном вопросе необходимо обратиться к трем основным теориям зарождения феодальных отношений на Руси. Сравнить социально-экономическую ситуацию IX-XI веков в Древнерусском государстве со средневековыми феодальными королевствами Европы, указать разницу в развитии. На основе изученного материала сделать основные выводы касательно социально-экономического развития Киевской Руси.

4. Изучить причины распада единого Древнерусского государства на уделы в XII в., отметить положительные и отрицательные стороны данного периода.

Время: 2 часа.

Оборудование:

Для проведения практической работы необходимы:

1. *Учебник: История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин. — М.: ООО «Русское слово»*

2. *Атлас Отечественная история с древнейших времён до конца XVIII века.*

Теоретический обзор:

Предпосылки и причины создания Древнерусского государства.

Государство - организация жизни, при которой существует единая система управления людьми, проживающими на одной территории; взаимоотношения между ними регулируются на основе единых законов, осуществляется охрана границ; регулируются тем или иным образом взаимоотношения с другими государствами и народами. В 9 веке для славян большое значение стала играть торговля. Через заселенные ими земли проходил торговый путь, соединявший Балтийское море с Черным. Конечным пунктом этого пути была Византия. Появились купцы. Стали создаваться спец. пункты для продажи добычи купцам. Эти поселения превращались в города: Киев, Чернигов, Смоленск, Полоцк, Любеч, Новгород и др. В города перебирались ремесленники. Для охраны купцы стали нанимать и вооружать дружины, во главе которых стояли князья. Города стали огораживать стенами, укреплять валом и частоколом. Города подчиняли окрестные территории; возникали княжения.

Образование государственных центров.

В 862 году племена прекратили платить дань варягам и прогнали их "за море". В 9 веке угроза хазарского завоевания нависла над северо-западными землями. Тогда послали за помощью послов к варягам. Откликнулся князь Рюрик. Так возникло княжество, центром которого стал Новгород. Русы освободили полян от хазарской зависимости. Так в 9 веке сложилось два крупных восточнославянских объединения, в которых правили варяжские князья.

Образование Древнерусского государства. Его внутренняя организация.

Рюрика сменил Олег. В 882 году он двинулся в поход на юг; подчинил землю кривичей; убил киевских князей. Киев Олег объявил столицей своих земель. Победил древлян, затем разгромил хазар. В результате образовалось государство, получившее название Русь. Древнерусское государство или Киевская Русь. Главой Руси был киевский великий князь. Все племена, признавшие власть Киева, заключали с великим князем договор, в котором они обязывались уплачивать дань. Появилось полюдь. Таким образом, в конце 9 века на землях восточных славян сложилось государство, получившее название Русь. Оно появилось как закономерный результат изменений, происшедших во внутренней жизни восточнославянских племен, и было ускорено внешним фактором - нападением варягов на северо-западные земли и хазар на южные. В Древнерусском государстве сохранились элементы родоплеменного управления.

Документ: Древнерусская летопись "Повесть временных лет" о захвате Олегом Киева.

"В лето 6390 (882). Пошел в поход Олег, набрав с собой много воинов: варягов, чуди, словен, мерю, весь, кривичей, и пришел к Смоленску с кривичами, и взял город, и посадил в нем мужа своего. Оттуда отправился вниз и взял Любеч, и посадил мужа своего. И пришли к горам Киевским, и узнал Олег, что княжат здесь Аскольд и Дир. И спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил позади, а сам подошел к горам, неся малолетнего Игоря. И подплыл под Угорское, укрыв своих воинов, и послал к Аскольду и Диру, говоря им: "Гость я, и едем мы в Греки от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, своим родичам". Когда же Аскольд и Дир пришли, воины выскочили из ладей и сказал Олег Аскольду и Диру: "Вы не князья и не княжеского рода, я же княжеского рода". И вынесли Игоря: "А это сын Рюриков". И убили Аскольда и Диру... И сел Олег княжить в Киеве, и сказал Олег: "Это будет мать городам русским"... Тот Олег начал ставить города и установил дани славянам, и кривичам, и мери, положил и для варягов давать дань от Новгорода по триста гривен ежегодно ради сохранения мира..."

Предпосылками образования древнерусского государства стали распад родоплеменных связей и развитие нового способа производства. Древнерусское государство складывалось в процессе развития феодальных отношений, возникновения классовых противоречий и принуждения.

Среди славян постепенно формировался господствующий слой, основой которого являлась военная знать киевских князей - дружина. Уже в 9 в., укрепляя позиции своих князей, дружинники прочно заняли ведущие позиции в обществе.

Именно в 9 в. в Восточной Европе сформировались два этнополитических объединения, которые в итоге и стали основой государства. Оно сложилось в результате объединения полян с центром в Киеве.

Славяне, кривичи и финно-язычные племена объединились в районе озера Ильмень (центр - в г. Новгороде). В середине 9 в. этим объединением стал править выходец из Скандинавии **Рюрик (862-879)**.

Присутствие скандинавов (варягов) на территории Руси подтверждается археологическими раскопками и записями в летописях. В 18 в. немецкие ученые Г.Ф.Миллер и Г.З.Байер доказывали скандинавскую теорию образования древнерусского государства (Руси).

М.В.Ломоносов, отрицая норманское (варяжское) происхождение государственности, связывал слово «Русь» с сарматами-роксоланами, рекой Рось, протекающей на юге.

Ломоносов, опираясь на «Сказание о князьях Владимирских», доказывал, что Рюрик, являясь выходцем из Пруссии, принадлежал к славянам, коими являлись пруссы. Именно эта «южная» антинорманнская теория образования древнерусского государства была поддержана и развита в 19-20 вв. учеными-историками.

Рюрик, взявший на себя управление Новгородом, послал свою дружину во главе с Аскольдом и Диром править Киевом. Преемник Рюрика, варяжский князь Олег (879-912), завладевший Смоленском и Любечем, подчинил своей власти всех кривичей, в 882 г. обманным путем выманил из Киева и убил Аскольда и Дира. Захватив Киев, он сумел объединить силой своей власти два важнейших центра восточных славян - Киев и Новгород. Олег подчинил себе древлян, северян и радимичей.

В 907 г. Олег, собрав огромное войско из славян и финнов, предпринял поход на Царьград (Константинополь), столицу Византийской империи. Русская дружина опустошила окрестности, вынудила греков просить Олега о мире и заплатить огромную дань. Результатом этого похода стали очень выгодные для Руси мирные договоры с Византией, заключенные в 907 и 911 гг.

Олег умер в 912 г., и его приемником стал Игорь (912-945), сын Рюрика. В 941 г. он совершил на Византию, нарушившую прежний договор. Войско Игоря разграбило берега Малой Азии, но потерпело поражение в морской битве. Тогда в 945 г. в союзе с печенегами он предпринимает новый поход на Константинополь и вынуждает греков вновь заключить мирный договор. В 945 г. при попытке собрать повторную дань с древлян Игорь был убит.

Вдова Игоря княгиня Ольга (945-957) правила за малолетством сына Святослава. Она жестоко отомстила за убийство мужа, разорив земли древлян. Ольга упорядочила размеры и места сбора дани. В 955 г. она посетила Константинополь и крестилась в православие.

Святослав (957-972) - самый храбрый и влиятельный из князей, подчинивший своей власти вятичей

Святослав основную часть своей жизни провел в боевых походах. Его первый поход состоялся, когда князю было всего 4 года. Это был поход Ольги на древлян, жестоко убивших ее мужа князя Игоря. По традиции возглавлять его мог только князь. И именно рука малолетнего Святослава бросила копье, отдав первый приказ дружине.

В 964 г. начался поход Святослава в Волжскую Булгарию и Хазарию. Поход Святослава на Волжскую Булгарию (Булгарию) привел к разграблению многих сел и городов. Полный разгром князем Святославом хазар состоялся в 965 г. Русский князь разорил хазарские земли и захватил их главный город Белую Вежу. В 969 г. Святослав отправился во второй поход на болгар. К тому времени Никифор 2 Фока был убит и трон занимал Одержанная в Болгарии Святославом победа была не выгодна Византии. Иоанн Цимисхий, не желавший укрепления Святослава в болгарских землях, направил к князю послов с богатыми дарами и требованием покинуть завоеванные территории. Ответом Святослава стало предложение выкупить захваченные болгарские города. Началась изнурительная война с греками. Воины Цимисхия, после тяжелой борьбы, завладели Переяславцем. Бои переместились в Доростол, где греки смогли окружить князя и дружину. Осада продолжалась 3 месяца. Святослав и его дружинники терпели голод и страдали от болезней. В итоге был заключен договор, по которому князь обязался уйти из Болгарии, выдав всех пленных греков и препятствовать нападению на территорию Византии других племен.

Пока князь вел борьбу с греками на киевские земли вновь пришли печенеги и едва не захватили столичный град. По мнению историков, император Византии сообщил печенежскому вождю Куре о том, что киевский князь возвращается с малой дружиной. Святослав и его воины погибли в схватке с нападшими печенегами. Так завершилось правление Святослава Игоревича, после которого на киевский престол взошел Владимир. Предание гласит, что из черепа Святослава Куря сделал украшенную золотом и камнями чашу.

Крещение Руси

В условиях «многобожья» встала необходимость выбора единой веры. Принятия общей для Руси религии требовали интересы единства государства, так как другие страны

воспринимали языческую Русь как варварское государство. В «Повести временных лет» имеется подробное описание этого события, в котором принимали участие князь и бояре.

Князь Владимир Святославович имел многочисленные беседы с проповедниками многих религий. Веру иудеев князь Владимир отверг по причине потери ими своей земли, а ислам - за строгие ограничения в еде и питье.

Владимир предпочел восточное христианство за красоту его храмов и обрядов по византийскому канону, которые произвели на него глубокое впечатление. На окончательный выбор повлияли и давние связи с Византией.

Православие в большей степени, чем другие религии, соответствовало культурному типу славян. В отличие от католичества, ориентированного на рациональное познание мира, православие понимало смысл жизни как достижение внутреннего совершенства и единства, коллективное стремление к лучшему будущему и социальной справедливости.

В **988 г.** Владимир (в народе **Красно Солнышко**) принял христианство в православном его варианте.

Одной из причин выбора православия стали политические претензии римской церкви и ее возвышение над светской властью, чего боялись русские князья. Восточная же церковь строила свою религию на взаимодействии религиозной и светской власти, поддерживая светскую власть своим авторитетом.

Принятие православия определило новую историческую судьбу российского государства, положило конец языческому варварству и позволило российскому обществу на равных войти в семью христианских народов Европы. Это событие имело эпохальное значение для развития культуры, упрочения государства и развития международных связей Древней Руси.

Барщина и оброк

Барщина и оброк – виды политической и экономической зависимости крестьян от феодалов, существовавшие на Руси с самых ранних времен формирования государства и во время расцвета феодализма.

Основное отличие оброка от барщины в том, что **оброк – это уплата налога деньгами или товарами**, а **барщина – это уплата налога собственным трудом на землях феодала**.

Ярослав Мудрый и Владимир Мономах

Ярослав - сын полоцкой княжны Рогнеды и Владимира Святославича. Смерть великого киевского князя спровоцировала жестокую борьбу за власть между его детьми. Киевский престол был захвачен **Святополком**, получившим в народе прозвище Окаянный. Он убил своих братьев **Бориса и Глеба**, княживших соответственно в ростовских и смоленских землях и Святослава, посаженного отцом в землях древлян. Победить Святополка смог только Ярослав, ставший после этого великим князем. Но с князем тмутараканским **Мстиславом** ему справиться не удалось и все земли Руси вновь оказались под властью Киева только после смерти Мстислава в 1036 году.

В годы правления Ярослава Мудрого 1019 – 1054 государство Киевская Русь достигло своего расцвета. Оно стало одним из сильнейших в Европе. Деятельность Ярослава Мудрого была направлена на то, чтобы укрепить не только столичный город, но и все свои обширные владения. Благодаря разумной внешней политике Ярослава Мудрого авторитет государства на международной арене значительно вырос. Одной из наиболее важных для Руси была победа над кочевниками печенегами **1036 г.**

В последний раз Киевская Русь при Ярославе Мудром столкнулась с Византией. Конфликт завершился подписанием договора о мире, подкрепленного династическим браком. Ярослав использовал **династические браки** в качестве средства укрепления мира. Сыновья Ярослава Владимировича Мудрого, Святослав, Вячеслав и Игорь, женились на немецких принцессах. Старшая дочь Елизавета была супругой Гаральда, норвежского

принца. Анна, вторая его дочь, вышла замуж за короля Франции Генриха 1, а Анастасия вступила в брак с венгерским королем Андреем 1.

Реформы Ярослава Мудрого охватили практически все сферы жизни общества. Князь построил училище, где мальчиков обучали «церковному делу». При Ярославе впервые на Руси появился русский по происхождению митрополит. Строились каменные монастыри и храмы, бурно развивалось зодчество и живопись. Огромное значение имеет и издание первого свода законов, названного «Русской правдой». Этим документом регулировался при Ярославе Мудром размер дани (виры) и наказаний за различные нарушения. Немного позже появился и свод церковных законов «Кормчая книга» («Номоканон»).

Ответ на вопрос, почему Ярослава прозвали Мудрым, кроется не только в любви князя к книгам и церкви, но и его великих деяниях, сделавших Русь одним из сильнейших государств. Правда, появилось это прозвище относительно недавно, во второй половине 19 века. Во времена своего правления князь был известен как «Хромец». Он действительно был хром, но этот недостаток считался признаком особой силы и ума. И краткая биография князя Ярослава Мудрого подтверждает, что эти качества были присущи ему в полной мере. Князь прожил долгую жизнь и умер в 1054 г. в возрасте 76 лет. После его смерти наступила очередная кровопролитная усобица.

Любечский съезд

Любечский съезд – собрание русских князей, основной целью которого было остановить междоусобную войну и создать единое государство для сопротивления иноземным захватчикам.

Съезд русских князей состоялся в городе Любече (на реке Днепр) в 1097 году.

Причинами для созыва съезда князей в Любече стали:

- жестокая междоусобная война между князьями, которые воевали друг с другом за территории и влияние на Руси;
- необходимость создать единую армию для сопротивления половцам, чьи набеги наносили серьезный вред стране.

Съезд русских князей в Любече был провозглашен Владимиром Мономахом, который первым понял все печальные последствия междоусобицы.

На нем для прекращения междоусобиц было решено установить новый порядок организации власти на Руси. В соответствии с новым принципом каждое княжество становилось наследственной собственностью (вотчиной) местного княжеского рода.

Владимир Мономах.

Сын Всеволода Ярославича и дочери византийского императора Константина Мономаха, Анны, Владимир Всеволодович Мономах родился в 1052 г., 26 мая. С 1067 г. стал князем смоленским, а позже, с 1078 г. черниговским. В период с 1113 по 1125 г. Мономаху принадлежал великий киевский престол. Он показал себя не только сильным правителем, но и удачливым военачальником, а так же, писателем.

Стремясь не допустить повторения народного восстания в Киеве (1113 г.), он способствовал урегулированию норм долгового права, что было отражено в Уставе Владимира Мономаха. Этим Уставом отменялось холопство за долги, устанавливался точный размер взимаемых процентов, что улучшало положение должников и наемных работников (закупов).

Вопросы и задания:

1. Заполните таблицу. Укажите даты событий. Укажите последовательность событий, записав ответ в виде цифр без пробелов и знаков препинания.

№ п/п	Событие	Дата
1.	Восстание древлян	

2.	Второе восстание в Киеве и призвание Владимира Мономаха	
3.	Гибель Святослава	
4.	Крещение Руси	
5.	Любечский съезд	
6.	Объединение Новгорода и Киева в рамках одного государства	
7.	Окончательный распад Древнерусского государства	
8.	Поражение Ярославичей от половцев и восстание в Киеве	
9.	Поход Олега на Константинополь	
10.	Призвание варягов	
11.	Разгром Хазарского каганата	

2. Заполните таблицу. (В правом столбце указано минимальное количество фактов, которые надо знать)

Исторический деятель	Кто такой(ие)?	Что сделал? Что с ним произошло?
Аскольд и Дир		
Байер, Шлёцер, Миллер		
Борис и Глеб		
Владимир I		
Владимир II Мономах		
Игорь		
Кирилл и Мефодий		
Нестор		
Олег		
Ольга		
Рюрик		
Святополк Окаянный		
Святослав		
Ярослав Мудрый		

3. Дайте определение понятий: 1. *барщина*, 2. *вервь*, 3. *волхв*, 4. *вотчина*, 5. *закуп*, 6. *митрополит*, 7. *оброк*, 8. *рядович*, 9. *холоп*.

4. Определите, о каких событиях идёт речь в отрывках из «Повести временных лет». Заполните таблицу.

1. «И повелел своим воинам сделать колёса и поставить на колёса корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли по полю к городу. Греки же, увидев это, испугались и сказали через послов: «Не губи города, дадим тебе дани какой захочешь». И остановил воинов, и вынесли ему пищу и вино, но не принял его, так как было оно отравлено... И приказал дать дани на две тысячи кораблей: по двенадцати гривен на человека, а было в каждом корабле по сорок мужей».

2. «... Отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. древляне же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их...»

3. «И послали со словами: «Ты, князь, ищешь чужой земли и о ней заботишься, а свою покинул, А нас чуть было не взяли печенеги и мать твою и детей твоих. Если не придёшь и не защитишь нас, то возьмут-таки нас. неужели не жаль тебе своей отчины, старой матери, детей своих?»»

4. «И поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хороса, Дажьбога, Симаргла и Мокошь. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам и оскверняли землю жертвоприношениями своими. И осквернялась кровью земля Русская и холм тот».

5. «...Повелел опрокинуть идола – одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его... к Ручью и приставил двенадцать мужей колотить его жезлами. Делалось это не потому, что дерево что-нибудь чувствует, но для поругания беса, который обманывал людей в этом образе, - чтобы принял он возмездие от людей».

6. «Учила его мать принять крещение, но он не думал прислушаться к этому; но если кто собирался креститься, то не запрещал, а только насмехался, говоря: «Как мне одному принять иную веру? А дружина моя станет насмехаться». Она же сказала ему: «Если ты крестишься, то и все сделают то же».

7. «И было видно страшное чудо. Русские же, увидев пламень, бросались в воду морскую, стремясь спастись – и так оставшиеся возвратились домой. И придя в землю свою, поведали – каждый своим – о происшедшем и о ладейном огне. «будто молнию небесную, - говорили они, - имели у себя греки и, пуская её, пожгли нас; оттого и не одолели их».

8. «Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам...»

9. «Когда он вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус (барс), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, ли зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, - такими же были и все остальные его воины. И посылал в иные земли со словами: «Хочу на вас идти». И пошёл на Оку и на Волгу, и встретил вятичей...»

10. «А было печенегов без числа. Он выступил из города и исполчил дружину, и поставил варягов посередине, а на правой стороне – киевлян, а на левом – новгородцев; и стал пред гадом печенеги пошли на приступ и схватились на месте, где стоит ныне святая София, митрополия русская: было здесь тогда поле вне града. И была сеча жестокая... И побежали печенеги врассыпную, и не знали, куда бежать, одни, убегая, тонули в Сетомли, иные же в других реках, а остаток их бегают где-то и до сего дня».

№ отрывка	Место и время события	Действующие лица	Последствия

5. Прочитайте отрывок из работы историка Б.А. Рыбакова. О каком «эпизоде» во взаимоотношениях варягов и славян здесь упоминается? Охарактеризуйте взгляды этого учёного-историка одним словом. Кем были его оппоненты, можно ли понять из отрывка, что они утверждали? «Варяги появились в Восточной Европе, когда государство уже сложилось. Сфера реального проникновения отрядов варягов-шведов в славяно-финские земли ограничена тремя северными озерами: Чудским, Ильменем и Белоозером. Столкновения с местным населением происходили с переменным успехом... Единственный раз за всё средневековье предводителю варяжского отряда совместно с северными славянами удалось обманым путём, прикинувшись хозяином купеческого каравана, захватить на некоторое время власть в Киеве... Никакого потомства на Руси этот мнимый основатель государства не оставил».

Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ

Практическая работа №2

Тема: Русь в период феодальной раздробленности

Цели:

1. Определение причин и последствий раздробленности Руси.
2. Составление сравнительной характеристики крупнейших земель и княжеств Руси.
3. Рассмотрение борьбы Руси с иноземными завоевателями.
4. Определение сущности системы монголо-татарского ига.
5. Развить навыки работы с текстом, схемами, выделения главного, систематизации, работы с исторической картой.

Время: 2 часа.

Оборудование:

Учебник: История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин. — М.: ООО «Русское слово»

Атлас Отечественная история с древнейших времён до конца XVIII века.

Теоретический обзор:

К середине XI в. Древнерусское государство достигло своего расцвета. Иногда Киевскую Русь называют даже раннефеодальной монархией. С течением времени единого государства, объединенного властью киевского князя, уже не стало. На его месте появились десятки вполне самостоятельных государств-княжеств. Распад Киевской Руси начался после смерти в 1054 г. Ярослава Мудрого. Владения князя были разделены между тремя его старшими сыновьями. Вскоре в роду Ярославичей начались конфликты и военные усобицы. В 1097 г. в г. Любече состоялся съезд русских князей. "Пусть каждый держит свою отчину" – таково было решение съезда. На деле это означало закрепление сложившегося порядка разделения Русского государства на владения отдельными землями. Княжеские усобицы, впрочем, съезд не прекратил. В конце XI – начале XII в. они вспыхнули с новой силой.

Единство государства удалось на время восстановить княжившему в Киеве внуку Ярослава Мудрого Владимиру Всеволодовичу Мономаху (1113-1125) (схема 26). Политику Владимира продолжил его сын Мстислав Владимирович (1125-1132) (схема 27). Но после смерти Мстислава период временной централизации закончился. На долгие века страна вступала в эпоху *политической раздробленности*. Историки XIX в. называли ее *удельным периодом*, а советские – *феодальной раздробленностью* (схема 28).

Политическое дробление – закономерный этап в развитии государственности и феодальных отношений. Его не избежало ни одно раннефеодальное государство Европы. Повсюду в эту эпоху власть монарха была слабой, а функции государства – незначительными. Тенденция к сплочению и централизации государств начала проявляться только в XIII-XV вв.

Политическое дробление государства имело множество объективных причин. Экономическая причина политической раздробленности заключалась, по мнению историков, в господстве натурального хозяйства. Торговые связи в XI-XII вв. были развиты достаточно слабо, и не могли обеспечить экономического единства русских земель. К этому времени некогда могущественная Византийская империя начала приходить в упадок. Византия перестала быть мировым торговым центром, а следовательно, утратил свое значение главный древний путь "из варяг в греки", который долгие века позволял Киевскому государству осуществлять торговые связи.

Другой причиной политического распада были пережитки родоплеменных отношений. Ведь Киевская Русь объединила несколько десятков крупных племенных союзов. Немалую роль сыграли и постоянные набеги кочевников на днепровские земли. Спасаясь от набегов, люди уходили жить в малонаселенные земли, расположенные на

северо-востоке Руси. Непрерывная миграция способствовала расширению территории и ослаблению власти киевского князя. На процесс непрерывного дробления страны могло повлиять и отсутствие в русском феодальном праве понятия о майорате. Этот принцип, существовавший во многих государствах Западной Европы, предусматривал, что все земельные владения того или иного феодала переходили только к старшему из сыновей. На Руси же земельные владения после смерти князя могли делиться между всеми наследниками.

Одним из важнейших факторов, породивших феодальную раздробленность, большинство современных историков считают развитие крупного частного феодального землевладения. Еще в XI в. идет процесс "оседания дружинников на землю", появления крупных феодальных вотчин – боярских сел. Класс феодалов приобретает экономическое и политическое могущество. Наличие большого числа крупных и средних феодальных владений становилось несовместимым с раннефеодальным государством, имевшим огромную территорию и слабый государственный аппарат. Б.А. Рыбаков считает феодальную раздробленность результатом исторической дифференциации и свидетельством зрелости феодализма.

Распад Древнерусского государства не разрушил сложившуюся древнерусскую народность. Искусствоведы и филологи отмечают, что духовная жизнь различных русских земель и княжеств при всем своем многообразии сохраняла общие черты и единство стилей. Росли и строились города – центры вновь возникших удельных княжеств. Развивалась торговля, что привело к возникновению новых путей сообщения. Важнейшие торговые пути проходили от оз. Ильмень и р. Западной Двины к Днепру, от Невы к Волге, Днепр также соединялся с Волжско-Окским междуречьем.

Таким образом, удельный период не следует рассматривать как шаг назад в русской истории. Однако непрекращающийся процесс политического дробления земель, многочисленные княжеские усобицы ослабляли обороноспособность страны перед внешней опасностью.

ЗАДАНИЕ 1.

Рассмотрите схему «Раздробленность Руси», сформулируйте причины и последствия распада киевской Руси на отдельные княжества.



ЗАДАНИЕ 2

Используя карту и текст, составьте сравнительную характеристику крупнейших земель и княжеств Руси. Материал систематизируйте в таблице:

Княжество	Географические условия	Социальная структура	Наличие городов	Политические особенности
Киевское				
Черниговское				
Галицко-Волынское				
Новгородское				
Владимиро-Суздальское				

КИЕВСКОЕ КНЯЖЕСТВО

Киевское княжество по-прежнему считалось первым среди других русских княжеств. Его князь продолжал носить титул великого киевского князя. Киев сохранил и свою историческую славу матери русских городов. Оставался он и главным религиозным центром русских земель. Но вместе с тем с 1140-х гг. Киев безвозвратно потерял контроль над русскими землями и превратился в одно из русских княжеств, с которым все меньше считались сильные соседи. Все более пустынными становились водные пространства Днепра, умирал международный путь "из варяг в греки". Для Киевской земли ушли в прошлое большая европейская политика, грандиозные походы на Балканы, в центр Европы, в глубь половецкой степи. Теперь внешняя политика Киева сосредоточилась на борьбе с Северо-Восточной Русью, с Юрием Долгоруким и его наследниками и на изнуряющих схватках с половцами.

ЧЕРНИГОВО-СЕВЕРСКОЕ КНЯЖЕСТВО

Черниговское княжество рано обособилось от Киева. Со временем Чернигов стал одним из крупнейших русских городов. В Черниговской земле расцвели и другие крупные центры - Новгород-Северский, Путивль, Курск, Козельск, Мосальск, Воротыньск, Мценск, Стародуб. Подчинялись Чернигову Муром и Рязань в Северо-Восточной Руси. Черниговские князья дружили с половцами, поэтому Черниговская земля не испытывала в течение десятилетий такого напора кочевников, как, скажем, Киевское княжество.

ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОЕ КНЯЖЕСТВО

В Юго-Западной Руси сформировалось мощное Галицко-Волынское княжество. Здесь появились крупные, богатые, хорошо укрепленные города - Владимир-Волынский, Галич, Перемышль, Луцк, Холм, Дорогобуж, Червен, Бужеск и др. Большую силу в Галицко-Волынской земле приобрело мощное боярство, располагавшее обширными землями. Бояре опирались на многочисленных дружинников и со временем стали соперничать с местными князьями.

В середине XII в. от Волынского княжества отделилось Галицкое княжество с центром в Галиче, богатом торговом и промышленном городе. Борьба князей между собой, а также противостояние княжеской власти и боярских группировок, в котором активное участие приняло городское население, привели к длительным и тяжелым смутам в Галицкой земле. И все же, именно Галицко-Волынская земля раньше других русских княжеств, стала выходить из состояния политической неразберихи, и княжеская власть, опираясь на поддержку горожан, попыталась унять своеволие боярских группировок.

ГОСПОДИН ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД

Господин Великий Новгород, как называли его современники, рано обособился от Киева. Новгородская земля простиралась от Балтики до Уральских гор, от Белого моря и берегов Ледовитого океана до междуречья Волги и Оки. С самого начала русской государственности Новгород выступал наравне с Киевом за лидерство в русских землях. Но одновременно Новгород постоянно стремился сохранить свое особое положение в русских землях, утвердить свою вольность. Хотя киевские правители регулярно посылали в Новгород наместников - своих старших сыновей, княжеская власть никогда не была здесь

такой сильной, как в других русских княжествах. Это объяснялось мощью местного боярства, силой городских слоев - богатого купечества и ремесленников. Большой авторитет имел здесь местный руководитель Русской Православной Церкви - новгородский архиепископ, или владыка, как его величали.

Причина особой роли Новгорода в русской истории лежала в самом строе жизни города. Долгое время он располагался в центре важных торговых путей - в Южную Прибалтику и далее - в немецкие земли, Скандинавию, а также в страны Востока. Новгород вырос на торговле, труде ремесленников, на пушном промысле, на хозяйствах крупных землевладельцев. Здесь ранее, чем в других городах, появились купеческие объединения. Со временем в Новгородской земле выросли крупные города Псков и Изборск; по-прежнему заметную роль играла Ладога.

Сюда не доходили печенеги и половцы. Это создавало благоприятные условия для развития края.

Большую силу в Новгороде со временем получили крупные землевладельцы - бояре. Интересы боярства, купечества, Церкви сплетались воедино. Вот почему верхушка города, так называемая аристократия, опираясь на свои богатства, играла весьма значительную роль в жизни города.

Аристократия вела за собой в политической жизни ремесленников, прочий люд. Новгород выступал единым фронтом против постоянного политического давления то со стороны Киева, то со стороны Ростово-Суздальского княжества.

Городские власти выбирались на вече, здесь же обсуждались кандидатуры приглашаемых князей, определялась военная политика. По существу, это была республиканская форма правления. Новгородское княжество нередко именуют Новгородской аристократической республикой, потому что в реальности все рычаги управления и влияния находились в руках аристократии.

ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОЕ КНЯЖЕСТВО

Северо-Восточная Русь в течение долгих веков была одним из самых глухих углов восточнославянских земель. Здесь, в междуречье Оки, Волги и Клязьмы, было немало превосходных пахотных земель, в поймах рек простиралась великолепные луга. Умеренный климат давал возможность развивать и земледелие, и скотоводство. Леса были богаты пушниной, ягодами и грибами. Издавна в этих местах процветало бортничество. Реки и озера изобиловали рыбой. Северо-Восточная Русь не знала нашествий кочевников - печенегов и половцев. Постепенно здесь зарождалось вотчинное землевладение, развивались города - Ростов, Суздаль, Ярославль, Муром, Рязань. Со второй половины XI в. эти земли принадлежали Всеволоду Ярославичу, его сыну Владимиру Мономаху и его потомкам. Владимир Мономах основал Владимир-на-Клязьме и Переяславль-Залесский. Города были небольшими, без каменных зданий и храмов.

Если в старых городах, Ростове и Суздале, князьям приходилось считаться с влиянием сильного боярства, то в молодых центрах - Владимире и Ярославле - они опирались на растущие городские сословия, купечество, ремесленников, мелких землевладельцев, получивших землю за службу князю.

Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ

Практическая работа №3

Тема: Россия в конце XVI – XVII веках

Цели:

1. Оценивание деятельности Ивана Грозного.
2. Рассмотрение особенностей социально-экономического развития России в XVII в.

Время: 2 часа.

Оборудование:

Учебник: История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин. — М.: ООО «Русское слово»

Атлас Отечественная история с древнейших времён до конца XVIII века.

Задание 1.

- Прочитайте обзор историографии оценки деятельности Ивана Грозного. Охарактеризуйте основные точки зрения историков на его правление.
- Какое мнение разделяете вы? Почему?
- Какой точки зрения придерживается составитель текста? Свое мнение аргументируйте.
- От каких факторов зависит оценка деятельности исторической личности?

Около 1549 года к власти пришла новая группировка под названием Избранная рада. Это был не официальный орган государственного управления, а небольшая группа сторонников Ивана Грозного, которые проводили реформы. Они усилили централизацию государства, укрепили центральную власть. Но методы, которыми данные реформы проводились, в историографической науке, оцениваются по-разному. В частности речь идет о наиболее спорном моменте реформ Ивана Грозного – использования государственного террора в форме опричнины с целью реформирования государства, подавления инакомыслия.

В историографии не сложилось единого мнения по поводу характера опричнины, была ли она необходимым ответом царя на деятельность боярской оппозиции, или это был ответ царя – тирана, на инакомыслие в обществе, направленный на его подавление.

Основными историографическими источниками, посвященными деятельности Ивана Грозного в XVII - XVIII веках являются летописи, освещающие данный период российской истории. В Никоновской летописи начала XVII столетия излагаются основные события, связанные с опричниной, но нет оценки, обоснования причин. Иной подход встречаем в «Кратком летописце» XVII в. Здесь содержится оценка опричнины как института государственного террора, когда «много невинных пострадало».

В петровскую эпоху деяния Ивана Грозного и опричнина оценивались положительно, поскольку идеология петровских времен полностью совпадала с идеологией времен Ивана Грозного. Историография по этому вопросу в данный период ограничивается письмами Петра I к сыну, где деятельность Ивана Грозного характеризуется как «славное время», а сам Иван Грозный как «муж достойный, непоколебимый». Опричнина также получает высокую оценку в письмах Петра I к сыну, ее он называет «великим делом», «веселым праздником».

В России XIX – начала XX столетия происходит демократизация общественных взглядов, что вносит в историческую науку новый взгляд на реформы Ивана Грозного, на опричнину. При этом, часто в работах историков игнорируется прогрессивный характер реформ Ивана Грозного, речь идет, в основном об осуждении опричнины и царя-тирана.

Начало данной традиции было положено Н. М. Карамзиным, который писал, что: «Скоро увидели, что Иоанн предаёт всю Россию в жертву своим опричным: они были всегда правы в судах, а на них не было ни суда, ни управы. Опричник, или кромешник,— так стали называть их, как бы извергов тьмы кромешной,— мог безопасно теснить, грабить соседа и в случае жалобы брал с него пеню за бесчестье».

В. О. Ключевский пишет, что «Карамзин преувеличил очень немного, поставив царствование Ивана - одно из прекраснейших по началу - по конечным его результатам наряду с монгольским игом и бедствиями удельного времени».

Такое отрицательно отношение к опричнине господствовало в исторической науке вплоть до 30-х годов XX столетия, когда вновь в России возродилась практика государственного террора и отношение к опричнине и реформам Ивана Грозного вновь

претерпели изменения. С конца 30-х до середины 50-х годов XX века в исторической науке господствовала положительная оценка личности Ивана Грозного, его реформ и опричнины.

Сам царь представлялся великим патриотом, опричнина – необходимым инструментом политической борьбы, особенно ярко это видно в фильме «Иван Грозный» С. Эйзенштейна, который был снят в 1944 году. Сюжет фильма строится на идеи необходимости укрепления царской власти, репрессии представляются как сложное, но необходимое решения Грозного, принятое для спасения России.

В работе академика Д. Н. Миронова «История России в эпоху средневековья» об Иване Грозном и опричнине говорится только в превосходной степени, в частности Д. Н. Мионов пишет, что «Трудно переоценить заслуги Ивана Грозного и его верных соратников, опричников в деле спасения России от боярского произвола. Грозный и опричники «вымели» Россию, «выгрызли» врагов русского народа – бояр, создали предпосылки для нового этапа развития российского государства».

В дальнейшем, после смерти И. В. Сталина, отношение к институту опричнины начинает меняться. В «Краткой истории СССР», которая вышла в 1978 году сказано, что «Тайный сыск, пытки, массовые казни, уничтожение усадеб и разграбление имущества опальных бояр, а иногда и карательные экспедиции против целых городов или уездов страны следовали одни за другими. Страшным и непонятым казался современникам в эти годы царь. То он собственноручно пытается и казнит опальных бояр, предавая их чудовищным мукам, то устраивает пиры и буйные оргии, сопровождающиеся насилиями и надругательствами над женщинами, то неожиданно облекается в монашеское одеяние и на коленях выпрашивает отпущение грехов. Можно только удивляться, как столь «двуликое» поведение соединялось у Ивана Грозного с большой прозорливостью и «разумением» в управлении государством. Это было загадкой для всех, знавших его, и это остается загадкой для многих историков, писавших и пишущих об Иване Грозном.

Опричнина нанесла сокрушительный удар по оппозиционным кругам боярства. В 1572 г., вскоре после новгородских событий, опричнина была отменена. Объяснение этому надо видеть не только в том, что основные силы оппозиционного боярства были к этому времени уже сломлены, а само оно в значительной степени физически истреблено, но и в явно назревавшем общем недовольстве опричниной среди самых различных слоев населения. Но «отставив опричнину» и сняв опалы с боярства и даже вернув многим боярам их старые вотчины, Иван Грозный не изменил общей направленности своей политики, которая на протяжении всех 70-х годов носит ярко выраженный крепостнический продворянский характер. Да и многие опричные учреждения преспокойно продолжали существовать после 1572 г. под именем «государева двора».

В современной историографии на опричнину также существует два взгляда, такие историки как С. Т. Корольков, П. И. Смушков, Т. И. Тихомиров, оценивают ее как необходимый институт политической власти, созданный Иваном Грозным для борьбы с внутренними врагами. Такое отношение к опричнине может иметь место, если учитывать те политические условия, в которых вел свою политику Иван Грозный, и цели, которые ставились пред опричниной - сломить внутреннюю оппозицию.

Однако, если рассматривать опричнину как политический институт, использующий методы политического террора, то безусловно, что опричнина не может рассматриваться как прогрессивное явление. На этих позициях стоит Л. Н. Гумилев, который в работе «От Руси до России» пишет: «Опричнина была создана Иваном Грозным в припадке сумасшествия в 1565 г. и официально просуществовала 7 лет. Задачей опричников было «изводить государеву измену», причем определять «измену» должны были те же самые опричники. Таким образом, они могли убить любого человека, объявив его изменником. Одного обвинения было совершенно достаточно для того, чтобы привести в исполнение любой приговор, подвергнуть любому наказанию. Самыми мягкими из наказаний были обезглавливание и повешение, но, кроме того, опричники жгли на кострах, четвертовали, сдирали с людей кожу, замораживали на снегу, сажали на кол...

Расправе был подвергнут в 1570 г. Новгород, где было истреблено почти все население. Даже младенцев опричники бросали в ледяную воду Волхова. Они взялись также исправлять нравы: новгородцы любили по праздникам выпить, но было объявлено, что пьянствовать нельзя. Тех, кого ловили пьяными, били кнутом и кидали в те же самые волховские проруби.

При расправе с Новгородом, как и при других подобных «мероприятиях», погибло множество бояр, но самое важное (на это обратили внимание современные историки, в отличие от историков XIX в.), что так же страдали и простые люди: приказные, посадские, крестьяне. Ведь опричники, казня боярина, вырезали и его дворовых, крестьян же забирали себе и переводили их на собственные земли.

В результате опричнины создалась совершенно невыносимая обстановка, главным содержанием опричнины стали совершенно беспрецедентные и бессмысленные убийства ради убийств. Однако самая страшная и существенная этническая характеристика опричнины заключается в том, что и царь, и его опричники были абсолютно уверены в благости своих чудовищных злодеяний. Сначала Иван, убивая тело стремился также убить «душу». Тела рассекали на мелкие части, а в русском простонародном православии существовало и до сих пор существует предубеждение, что «без тела» покойник не может предстать на Страшном суде. Потом царь стал заносить имена своих жертв в синодик, служил по ним панихиды и искренне считал свое покаяние совершенно достаточным для образцового православного христианина. Более того, Грозный, по меткому замечанию А. М. Панченко, создал совершенно особую концепцию царской власти. Он полагал царское величие равным Божьему и потому лишал подданных права как-либо обсуждать его поступки».

Далее Л. Н. Гумилев пишет, что от опричнины Россию спас крымский хан, который напал на Москву в 1571 году и «опричники либо просто дезертировали, либо прикидывались немощными и заболевшими, как говорили тогда, «объявляли себя в нетях». Убийцы беззащитных, они оказались неспособными сражаться с вооруженным и сильным врагом»

Задание 2.

Рассмотрите схему «социально-экономическое развитие России XVII в.», ответе на вопросы:

1. Какие основные группы населения выделяются в России XVII в.?
2. Охарактеризуйте развитие отдельных отраслей экономики России XVII в.
3. Какие основные проблемы экономического развития России XVII в. можно выделить?

Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ

Практическая работа №4

Тема: Россия в XVIII веке

ЦЕЛИ:

1. Выделение характерных черт «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.
2. Определение основных направлений внешней политики России во второй половине XVIII в.
3. Развитие навыков работы с текстом, схемами, выделения главного, систематизации.

Время: 2 часа.

Оборудование:

Учебник: История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин. — М.: ООО «Русское слово»

Теоретический обзор:

Социально-экономическое развитие

Основой производства в этот период являлось сельское хозяйство. В черноземной полосе большинство крестьян было переведено на барщину, размеры которой зависели от произвола помещика. В нечерноземных губерниях барщина была развита слабее. Здесь господствовал оброк. Оброчные крестьяне пользовались большей самостоятельностью, но положение ухудшалось по мере роста оброка (в 1760 -1790 гг. оброк возрос в 4 - 5 раз).

Развивалась промышленность, открывались новые мануфактуры. На Урале бурно росло медеплавильное производство. Текстильные мануфактуры возникли в Иванове, Ярославле, Серпухове, Тамбове и других городах и селах. К концу XVIII столетия в стране действовало уже 2294 предприятия.

Наиболее быстро развивалась промышленность Урала, занимавшая в России первое место. Заводы здесь давали 90 % выплавки меди и 65 % производства черного металла по всей стране. В 1800 г. в России было выплавлено 9,8 млн. пудов чугуна. По выплавке чугуна страна стояла на первом месте в мире, превосходя даже Англию.

Крепостнические порядки, господствовавшие в деревне, проникали и в промышленность. Результатом стало преобладание во всех отраслях промышленности крепостного труда. Однако к концу XVIII в. в России развивалась и капиталистическая мануфактура, основанная на труде вольнонаемных рабочих. Капиталистическая мануфактура выростала, прежде всего, из крестьянских промыслов и возникла в первую очередь в легкой промышленности. Капиталистическая мануфактура укреплялась и постепенно превращалась в тот тип промышленного предприятия, которому принадлежало будущее.

В 1754 г. отменили внутренние торговые пошлины и мелочные сборы, что способствовало свободному движению товаров по России.

Политическое развитие

В правление Екатерины II ярко проявились черты «просвещенного абсолютизма». Господство абсолютистских порядков нашло свое отражение в сенатской реформе: под предлогом упорядочения работы Сената, он был разделен на шесть департаментов. Тем самым, последний был существенно ослаблен как законодательный орган, став лишь своеобразным «хранилищем» законов. В руках императрицы сосредоточивается практически вся законодательная и распорядительная власть, которую она осуществляет через собственную канцелярию.

К 60-м годам XVIII века Российская империя не имела надлежащей законодательной системы. Соборное уложение, функционирующее с 1649 г., к этому времени совершенно устарело. Императрица, действуя в духе идей европейского Просвещения, решила созвать выборных от различных сословий для выработки общего закона. Выборы депутатов комиссии носили сословный характер. Из крестьян в комиссии были представлены лишь государственные.

Комиссия начала свою деятельность летом 1767 г. Помещики жаловались на бегство и непослушание крестьян и требовали принятия решительных мер. Депутаты от городов хотели закрепить и расширить права купечества, оградив купцов от конкуренции крестьян и дворян. Депутаты от государственных крестьян просили облегчить налоги и повинности, прекратить произвол властей. Императрица прекратила общие собрания комиссии, воспользовавшись начавшейся в 1768 г. войной.

Своей непосредственной задачи - выработки нового кодекса законов – комиссия не выполнила. Но с ее помощью Екатерина II смогла выяснить интересы и умонастроения различных слоев русского общества, убедившись в совершенной невозможности отмены крепостного права в ближайшем будущем и, осознав, что именно дворянство на данном

этапе развития России является важнейшей опорой самодержавной монархии. На этих постулатах и основывалась последующая внутренняя политика Екатерины II.

Политика правительства Екатерины II носила ярко выраженный дворянский характер. В начале царствования был издан указ, по которому крепостным за подачу жалоб угрожало наказание плетьюми и каторгой. Были также изданы указы о разрешении помещикам по собственному усмотрению ссылать крестьян за дерзости на каторгу (1765 г.), о запрещении крестьянам жаловаться на своих господ, что также угрожало каторгой (1767 г.).

В 1775 г. была проведена губернская реформа. Россия была разделена на 50 губерний. Губернии делились на уезды. Губернию возглавлял губернатор. Целью губернской реформы было укрепление аппарата управления на местах и усиление власти дворянства. Уездная администрация почти полностью была выборной.

Венцом политики усиления государственной власти стала Жалованная грамота дворянству, данная в 1785 г. По этой грамоте дворяне получали монопольное право на владение крестьянами, землями и земельными недрами. Кроме того, дворяне получали право на торговлю и освобождались от налогов и телесных наказаний. Дворянство могло объединиться в собственные сословные собрания. Им предоставлялось право обращаться со своими пожеланиями к самому монарху.

Вместе с вышеуказанной грамотой была дана Жалованная грамота городам. Согласно ей население городов делилось на шесть разрядов по своему имуществу. Раз в три года горожане избирали городскую думу. Она под председательством городского головы занималась городским хозяйством и следила за торговлей и порядком в городе.

Развитие культуры

Во второй половине XVIII в. русская наука достигла зримых успехов. Русские профессора постепенно всюду заменяли иностранных. Целый ряд географов работали над исследованиями Российской империи. Начались работы на побережье Ледовитого океана, продолжились гидрографические работы на Черном и Азовском морях.

В середине XVIII в. российская система образования отличалась сословным характером. Большой частью учебные заведения были дворянскими, и выходцы из других сословий не могли обучаться в них. К концу XVIII в. в России было пять кадетских корпусов. В 1764 г. был создан Смольный институт благородных девиц. Учреждением Смольного института, было, положено начало женскому образованию в России. В 1755 г. был создан Московский университет. Во второй половине XVIII в. сеть учебных заведений стала расширяться. К концу XVIII в. в 288 народных школах обучалось более 22 тыс. учащихся.

В русском искусстве XVIII в. получили развитие такие направления, как барокко, классицизм, просветительский реализм и сентиментализм. Архитекторы, работавшие в стиле барокко, стремились удивить, поразить зрителя вычурностью форм, грандиозностью и пышностью зданий. Во второй половине XVIII в. на смену барокко приходит классицизм, представленный такими выдающимися архитекторами, как В. И. Баженов, М. Ф. Казаков, И. Е. Старов. Для классицизма характерны строгость и цельность мировоззрения, стремление выдать реальное за идеальное.

В литературе, классицизм соседствует с сентиментализмом и реализмом. В последней четверти XVIII в. возникает сентиментализм. Важнейшим представителем русского литературного сентиментализма является Н. М. Карамзин - автор «Писем русского путешественника», «Бедной Лизы». Карамзин был одним из первых авторов, показавших жизнь и чувства простых людей.

Общественная мысль XVIII в. развивалась под влиянием идей Просвещения. Крупнейшим деятелем российского Просвещения был Н. И. Новиков. Новиков выступал против крепостнического гнета, судебного произвола, сословных привилегий. Иная, радикальная форма просветительской идеологии была представлена в творчестве А. Н. Радищева, в особенности в «Путешествии из Петербурга в Москву» и оде «Вольность».

Крайний радикализм Радищева побудил Екатерину II назвать его «бунтовщиком хуже Пугачева». Во второй половине XVIII в. в России существовало и иное, консервативное направление общественной мысли. Оно было представлено трудами М. М. Щербатова. Его памфлет «О повреждении нравов в России» отстаивал необходимость сохранить крепостное право и укрепить дворянские привилегии.

Вторая половина XVIII в. - период расцвета русской живописи, прежде всего портретной. Наряду с портретом в русской живописи XVIII в. появились пейзаж и жанровые сцены. Писались и картины на исторические темы.

ЗАДАНИЕ 1.

Выделите основные черты просвещенного абсолютизма.

В ряде стран Европы в XVIII в. сложился просвещенный абсолютизм. При всех различиях, которыми была отмечена реформаторская деятельность в отдельных государствах, она, как правило, включала в себя: покровительство национальной промышленности, создание условий для развития земледелия, роста внутреннего рынка и усовершенствования налоговой системы, внедрение единообразия в административно-территориальное устройство, ослабление полицейской власти землевладельцев над крестьянами и наказание тех из них, чьи действия отличались особой жестокостью, попытки кодификации законов и создания единой правовой системы, заботу о просвещении, прежде всего поощрение науки и высшего образования, противодействие политическим притязаниям католического духовенства, провозглашение веротерпимости, преобразования судопроизводства.

ЗАДАНИЕ 2.

Прочитайте текст, выполните задания:

а. Заполните таблицу «Внутренняя политика Екатерины II»

Направление деятельности	Мероприятия	Значение
Развитие капиталистических отношений		
Поддержка дворянства		
Укрепление абсолютизма		
Развитие культуры		

Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ

Практическая работа №5

Тема: Россия в XIX веке.

Цели:

1. Выявление характерных черт социально-экономического развития России в первой половине XIX столетия.
2. Выявление причин и последствий смены политических приоритетов в царствование Николая I.
3. Выявление характерных черт общественно-политического движения в России во второй половине XIX в.
4. Определение характера правления Александра III.
5. Формирование умения работать с текстом, составлять таблицу, выделяя главную мысль.
6. Формирование навыков сравнения, обобщения и анализа информации.

Время: 2 часа.

Оборудование:

Учебник: *История с древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин. — М.: ООО «Русское слово»*

Атлас Отечественная история XIX века.

ЗАДАНИЕ 1.

Используя текст учебника, справочные материалы, видеоматериалы заполните таблицу «Социально-экономическое развитие России в XIX веке»

Правитель	Экономическое отставание	Крестьянский вопрос	Национальный вопрос	Сохранение сословного строя	Сохранение абсолютизма
Александр I					
Николай I					
Александр II					
Александр III					

ЗАДАНИЕ 2.

Используя текст учебника, справочные материалы, видеоматериалы заполните таблицу «Внешняя политика России в XIX веке»

Правитель	Отношения с Западной Европой	Решение «Восточного вопроса»
Александр I		
Николай I		
Александр II		
Александр III		

ЗАДАНИЕ 3.

Используя текст учебника, справочные материалы, видеоматериалы заполните таблицу «Общественно-политическое движение в России в XIX веке»

	Декабристы		Западники	Славянофилы	Народники			Революционеры
	Северное общество	Южное общество			Бунтарское	Пропагандистское	Заговорщическое	
Цели								
Социальная база								
Методы борьбы								
Итоги								

Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ

Практическая работа № 6

Тема: Россия в 1914 – 1922 г.г.

Цели:

1. Выявление причин и последствий Первой мировой войны, революций 1917 года, гражданской войны 1918-1922 г.г.

2. Формирование навыков сравнения, обобщения и анализа информации, содержащейся в источниках различных типов.

Время: 2 часа.

Оборудование:

Учебник: История. Конец XIX — начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. — М.: ООО «Русское слово»,

Атлас Отечественная история XX века.

Теоретический обзор:

Первая мировая война (1.8.1914 г. – 11.11.1918 г.) явилась поворотным событием в истории многих народов и государств. Давая общую характеристику войны, следует обратить внимание на ее причины, характер, основные воюющие стороны и блоки, ход военных действий, итоги и последствия; пояснить, чем она коренным образом отличалась от всех предыдущих войн; какие цели преследовали Германия и Россия.

Планируя ход военных действий, главные участники войны исходили из того, что война не будет длительной, однако боевые действия продолжались четыре года (дать краткое описание событий, акцентируя внимание на Восточном фронте). Война стала тяжелым испытанием для всех ее участников. Она потребовала перестройки всей экономики, мобилизации огромных людских, материальных и финансовых ресурсов. России это давалось тяжелее в силу ряда причин. Неповоротливость и косность бюрократии, отсутствие должного контроля привели к нарастанию кризисных явлений и диспропорций в экономике.

В начале войны Россию, как и другие воюющие страны, охватил патриотический подъем. В первые месяцы все слои общества поддерживали правительство. Почти все политические партии выступили за войну до победного конца и проголосовали в Думе за военные кредиты. Война была объявлена справедливой, народной, выдвигались лозунги «защиты Отечества», «гражданского мира и согласия». Единственной партией, резко выступившей против войны, были большевики. Основными лозунгами большевиков были: превращение империалистической войны в гражданскую, что по сути означало свержение самодержавия, поражение своего правительства в войне. Постепенно в силу ряда причин (следует конкретизировать их) в России в 1915-1916 гг. начала ухудшаться и общественно – политическая ситуация.

Для воюющей России 1916 г. характерно формирование общенационального кризиса (раскрыть его составляющие – организационные и военные просчеты, кризис финансовой системы, падение жизненного уровня населения, растущее чувство враждебности города к деревне, политический кризис). К концу 1916 г. все политические партии и группировки объединились в оппозицию к монархии. К началу 1917 г. антиправительственные настроения охватили все слои населения. Все это привело к революционному взрыву.

При описании Февральской революции 1917 г. следует обратить внимание на ее причины, характер и движущие силы, роль политических лидеров. Россия перестала быть монархией, в стране установилось двоевластие (Советы и Временное правительство). Была реализована широкая программа демократических преобразований. В данной лекции важно акцентировать внимание на том, что историография XX в. и, в частности, революций 1917 г. очень многопланова: точки зрения исследователей не просто не совпадают, а иногда прямо противоположны. Излагая определенную концепцию, нужно выявить факторы, обусловившие крутизну поворота российской истории, исключительную массовость общественных движений, ожесточенность социальных столкновений, огромный масштаб разрушений и перестройки, сущность полученных результатов. Важно показать революции как своеобразный исторический процесс, имеющий сложный многоступенчатый механизм, противоречивую динамику, соответствующую стадильность, неоднозначность конечных результатов.

В истории 1917 г. (и всего XX в. в целом) важнейшую роль сыграли большевики. Поэтому необходимо остановиться на истории и теории большевизма, в основном разработанной В.И. Лениным. Строительство партии нового типа, теория социалистической революции и диктатуры пролетариата, теория революционного насилия, национальный и аграрный вопросы – все это разрабатывалось лично Лениным. Следует подробнее остановиться на этой феноменальной личности, про которую В. Маяковский справедливо сказал: «Мы говорим партия – подразумеваем Ленин. Мы говорим Ленин – подразумеваем партия». Возвратившись в апреле 1917 г. в Россию, В. Ленин начинает подготовку к захвату власти. В борьбе за власть (апрель – октябрь 1917 г.) большевики используют все методы и приемы, испытывая на прочность Временное правительство. Разработанный Лениным план вооруженного восстания с успехом был применен в ночь с 24 на 25 октября 1917 г. Большевики попытались легитимизировать свою власть на II съезде Советов. 26 октября Ленин зачитал съезду Декрет о мире, Декрет о земле, Декрет о правительстве. Началась новая эпоха в истории России.

Начавшись как переворот, Октябрьские события 1917 г. вскоре развиваются в революцию (подробнее это явление рассматривается в семинаре). Триумфальное шествие Советской власти; «красногвардейская атака на капитал»; минимизация крестьянского и рабочего движения; уничтожение многопартийности, парламентаризма, конституционализма и демократии; преследование инакомыслия; однопартийное государство – все эти рукотворные явления двигают страну в направлении, прямо противоположном Февральской революции. Большевики укрепили свою власть и провели в жизнь свою программу – они победили. Следует обратить внимание на различные точки зрения, существующие в литературе, о причинах победы большевиков в 1917 г. и в исторической перспективе.

ЗАДАНИЕ 1.

Используя текст учебника, схему «Россия в Первой мировой войне», определите причины, основные события и итоги Первой мировой войны.

ЗАДАНИЕ 2.

Используя текст учебника, схему «Февральская революция 1917 г.», определите причины, основные события и итоги Февральской революций 1917 года.

Объясните, почему Февральская революция не стала окончательной?

ЗАДАНИЕ 3.

Используя схему «Октябрьская революция 1917 г.» охарактеризуйте варианты развития страны после февраля 1917 года. Определите причины победы леворадикальной альтернативы.



ЗАДАНИЕ 4.

Используя текст учебника, схему «Гражданская война в России», определите причины, основные события и итоги гражданской войны 1918 – 1922 г.г.

Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ

Практическая работа № 7

Тема: СССР в послевоенный период

Цели:

1. Сформулировать задачи внутреннего и внешнего развития СССР после II Мировой войны. Студент должен знать:

1. Задачи внутреннего и внешнего развития СССР после II Мировой войны
2. Значение понятия «холодная война».

Студент должен уметь:

1. Анализировать факты, события, явления.
2. Оперировать знанием по конкретной проблематике.
3. Приводить готовые оценки исторических событий и делать собственные аргументированные выводы.

2. На фактах противоречивого внутреннего развития СССР после II Мировой войны показать соотношение понятий «мечта» и «реальность».

Время: 2 часа.

Оборудование:

Учебник: История. Конец XIX — начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. — М.: ООО «Русское слово»,

Атлас Отечественная история XX века.

Теоретические сведения

Решающий вклад Советского Союза в победу антигитлеровской коалиции над фашизмом привел к серьезным изменениям на международной арене.

Возрос мировой авторитет СССР как одной из стран – победительниц в борьбе с фашизмом, его вновь стали воспринимать как великую державу. Преобладающим было влияние нашего государства в Восточной Европе и в Китае. Во второй половине 1940-х гг. в этих странах сформировались коммунистические режимы. В значительной степени это объяснялось присутствием советских войск на их территориях и большой материальной помощью со стороны СССР.

Но постепенно противоречия между бывшими союзниками во Второй мировой войне стали усугубляться.

Манифестом противостояния стала речь У. Черчилля «Мускулы мира» в г. Фултон (США) 5 марта 1946 г., где он призвал западные страны бороться с «экспансией тоталитарного коммунизма».

В Москве это выступление было воспринято как политический вызов. И.В. Сталин резко ответил У. Черчиллю в газете «Правда», отметив: «...что по сути дела г-н Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны». Конфронтация еще больше усилилась, и «холодная война» разгорелась с обеих сторон.

Затем инициатива развития конфронтационных действий в русле «холодной войны» перешла к США. В феврале 1947 г. президент Г. Трумэн в ежегодном послании Конгрессу США предложил конкретные меры, направленные против распространения советского влияния, включавшие в себя экономическую помощь Европе, образование военно-политического союза под руководством США, размещение американских военных баз

вдоль советских границ, а также оказание поддержки оппозиционным движениям в странах Восточной Европы.

Важной вехой американской экспансии стала программа экономической помощи странам, пострадавшим от нацистской агрессии, провозглашенная 5 июня 1947 г. государственным секретарем США Дж. Маршаллом.

Москва демонстративно отказалась участвовать в «плане Маршалла» и оказала давление на страны Центральной и Восточной Европы, принудив их сделать то же самое.

Ответом Кремля на «план Маршалла» стало создание в сентябре 1947 г. Информационного бюро коммунистических партий (Коминформ) с целью усиления контроля за коммунистическим движением в мире и странами Центральной и Восточной Европы. Коминформ сделал акцент только на советскую модель становления социализма, осудив ранее имевшие место концепции «национальных путей к социализму». В 1947–1948 гг. с подачи советского руководства в странах Восточной Европы произошла серия разоблачений в отношении ряда партийно-государственных деятелей, обвиненных во вредительстве и отступлениях от согласованной линии социалистического строительства.

В 1948 г. резко обострились отношения СССР и Югославии. Глава этого государства И.Б. Тито стремился к лидерству на Балканах и выдвигал идею создания балканской федерации под руководством Югославии, в силу собственных амбиций и авторитета он отказался действовать под диктатом И.В. Сталина. Коминформ в июне 1948 г. издал резолюцию о положении в Коммунистической партии Югославии, обвинив ее руководителей в отходе от марксистско-ленинской идеологии. Далее конфликт углубился, что привело к разрыву всех отношений между двумя странами.

Отказавшись от участия в реализации «плана Маршалла», страны Восточной Европы по инициативе СССР создали в январе 1949 г. собственную международную экономическую организацию – Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Ее главными задачами стали материальная поддержка стран просоветского блока, а также их экономическая интеграция. Вся деятельность СЭВа строилась на планово-директивных принципах и была пронизана признанием политического лидерства СССР в социалистическом лагере.

В конце 1940-х – начале 1960-х гг. конфронтация между СССР и США усилилась в Европе и Азии.

В рамках осуществления «плана Маршалла» по инициативе США 4 апреля 1949 г. был создан военно-политический союз – организация Северо-атлантического договора (НАТО), в который вошли США, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Канада, Италия, Португалия, Норвегия, Дания, Исландия. Позже к НАТО присоединились Турция и Греция (1952), а также ФРГ (1955).

Острой проблемой оставалось противостояние в оккупированной союзными войсками Германии, в которой происходил процесс раздела страны на две части: западную и восточную. В сентябре 1949 г. из западных зон оккупации была образована Федеративная Республика Германия (ФРГ), а в октябре того же года в советской зоне Германская Демократическая Республика (ГДР).

На Дальнем Востоке в 1950–1953 гг. разразилась Корейская война между Севером и Югом, которая стала практически открытым военным столкновением между противоборствующими блоками. Советский Союз и Китай оказывали политическую, материальную и людскую помощь Северной Корее, США – Южной. Война шла с переменным успехом. В итоге ни одной из сторон не удалось добиться решающего военного перевеса. В июле 1953 г. в Корее установился мир, но страна осталась расколотой на два государства, которые сохранились до сих пор.

Задание № 1

Закончите определение:

1.«Холодная война»- это противостояние между ..., которое привело к ..., борьбе за ...,росту числаи созданию

(система военных союзов,державы-победительницы, гонка вооружений, локальные конфликты, ключевые районы мира).

2. Доктрина Трумэна- принята в ...году, предполагала...

3. «План Маршалла»- принят в...году и предусматривал....

Задание № 2

Заполните таблицу.

Вопросы для сравнения	Запад	Восток
Центры союзов	США	СССР
Экономический союз	ЕЭС-дата,страны ???	СЭВ-дата,страны.???
Военно-политический союз	НАТО-дата,страны??	ОВД-дата,страны???
Раскол Германии	Дата,ФРГ - ?	Дата-ГДР ?
Локальные конфликты	Корея ?	Корея ?

Задание № 3

Заполните таблицу

Проблемы, стоящие перед страной	Попытки решения
Проблемы сельского хозяйства «О мерах по обеспечению сохранности хлеба, недопущению его разбазаривания, хищения и порчи» «Обеспечению сохранности государственного хлеба»	
Денежная реформа 1947 года	
Указ «О выселении в отдалённые районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный ,паразитический образ жизни»	
Повышение налогов с личных хозяйств колхозников	
Послевоенные репрессии	Военачальники- «Ленинградское дело»- участники, повод для обвинения «Дело врачей»-дата, повод для обвинения

Задание № 4

Заполните таблицу

Участник борьбы за власть	Мероприятия В сельском хозяйстве	Мероприятия в промышленности	Политические преобразования	Результат
Л.П. Берия				2-7 июля 1953 гг Пленум ЦК КПСС- обвинения в антипартийной и антигосударственной деятельности Декабрь 1953 года-

				приговорён к смертной казни
Г.М.Маленков				1955 г- Пленум ЦК КПСС-Хрущёв обвинил его в отступничестве от идей ленинизма Февраль 1955-освобождён от обязанностей главы правительства
Н.С.Хрущёв				Сконцентрировал всю власть в своих руках до 1964 года

Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ

Практическая работа № 8

Тема: СССР в период Перестройки

Цели:

1. Закрепить и углубить знания о политике перестройки, о распаде СССР;
2. Проанализировать социально-экономическую, политическую и внешнеполитическую ситуацию в СССР в 1980 – е гг. приведшую к распаду союза.

Время: 2 часа.

Оборудование:

Учебник: История. Конец XIX — начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. — М.: ООО «Русское слово»,
Атлас Отечественная история XX века.

Теоретический обзор

Замысел реформ был изложен Горбачевым на пленуме ЦК КПСС в апреле 1985 г. и на XXVII съезде партии (1986 г.). Новое руководство не шло в своих планах дальше "совершенствования" социализма и "выправления" отдельных деформаций системы. Главной же целью развития по-прежнему оставался "постепенный переход к коммунизму". Ключевое понятие первого этапа - "ускорение", главная цель которого заключалась в том, чтобы вывести советскую экономику на мировой уровень на основе достижений научно-технического прогресса, руководствуясь традиционными административными методами. Упор делался на укрепление производственной и исполнительской дисциплины, совершенствование управления экономикой, активизацию "человеческого фактора" и т.д.

Отсутствие концепции и программы преобразований, волюнтаризм и утопизм руководства (достаточно вспомнить закон о трудовых коллективах, антиалкогольном законе и др.) принесли результаты, противоположные ожидаемым, усугубили экономические проблемы в стране.

Новая идеология и стратегия реформ были изложены М.С. Горбачевым в январе 1987 г. на пленуме ЦК КПСС, а затем на XIX конференции КПСС в июле 1988 г. Новые реформаторские лозунги - "перестройка", "гласность", "демократизация" ("больше демократии, больше социализма"), трактовались все более широко, означая демократизацию отношений собственности, государственной власти и политической системы. И, хотя сам Горбачев и его окружение отвергали наличие в реформаторском курсе "буржуазных ценностей", в действительности происходило внедрение в процесс

обновления общества моделей и механизмов, получивших классическое воплощение в западноевропейских странах: гражданское общество, права человека, парламентаризм, разделение властей. Но механизм реформ явно не соответствовал этим целям. Он не допускал плюрализма собственности, формирования рыночных отношений, не затрагивал других основ административно-командной системы.

К собственно экономическим реформам власти обратились с лета 1987 г. Были расширены права предприятий на основе хозрасчета, признано равенство различных форм хозяйствования на селе. В середине 1988 г. принимаются законы, предусматривающие демонополизацию, децентрализацию и приватизацию (разгосударствление предприятий и передачу их в частную собственность), развитие частного предпринимательства и т.д. Но реализация этих законов откладывалась из-за стремления сохранить контроль КПСС над всеми сферами жизни в обществе, нерешительности, непоследовательности руководства, сопротивления бюрократического аппарата и других причин. С 1988 г. началось общее сокращение производства в сельском хозяйстве, с 1990 г. - в промышленности. Прошли первые массовые забастовки рабочих.

Летом 1988 г. впервые за годы Советской власти под давлением общественного мнения руководство страны поставило вопрос о необходимости глубокой реформы политической системы. Но к этому времени КПСС уже теряет инициативу в политике, она отстает от процессов демократизации общества. Все более возрастает авторитет и влияние Советов, а также зарождающихся партий и политических движений самого широкого спектра: от монархических до анархистских с преобладанием центристских, либерально-демократических. В республиках появляются партии и движения национальной, нередко националистической ориентации. Новые политические образования, занимавшие, как правило, антисоциалистические позиции, активизировали свою деятельность во время первых в истории страны альтернативных выборов народных депутатов (1989 г.) в Советы всех уровней. Председателем Верховного Совета СССР был избран М.С. Горбачев, председателем Верховного совета РСФСР после нескольких туров голосования стал Б.Н. Ельцин. Первый съезд народных депутатов СССР стал действительно историческим событием, свидетельствующим о нарастающей демократии.

Радикальные сдвиги происходили в массовом сознании. Политика "гласности", снятие информационной блокады, публикация запрещенных ранее произведений А. Солженицына, Е. Замятина, А. Платонова, Б. Пастернака и др., идейное и политическое разоблачение сталинизма, переоценка исторического наследия России и СССР привели к пробуждению общественного сознания значительной части общества, раскрепощению духовной и культурной жизни, острому противостоянию различных идейных, политических, национальных, религиозных течений.

Кризис охватывает и КПСС, в которой складывается несколько течений. Консервативное направление, представленное, в частности, главным идеологом партии Е.К. Лигачевым, настаивало на свертывании реформ; центристы, к которым относился М.С. Горбачев, выступали за продолжение "перестройки", "гласности", "демократизации", но в рамках социалистического выбора; радикально-реформаторское крыло (Б.Н. Ельцин, Г.Х. Попов, А.А. Собчак) резко критиковало руководство за непоследовательность и нерешительность в проведении реформ, выступало за радикальные преобразования. Разрыв радикалов коммунистов с КПСС произошел после XXVIII, последнего, съезда КПСС (1990 г.), когда начался массовый выход из ее рядов. В марте 1990 г. состоялся внеочередной съезд народных депутатов, который отменил шестую статью Конституции СССР законодательно закреплявшую монополию КПСС на власть в стране.

К этому времени политика "перестройки" явно была исчерпана. Страна оказалась в глубоком экономическом кризисе, нарастали политическая нестабильность и социальная напряженность, обозначились симптомы распада СССР. В 1990 г. Латвия, Литва, Эстония, Российская Федерация (12 июня 1990 г.) и другие союзные республики приняли Декларации о государственном суверенитете. Объявление суверенитета России было

продиктовано и экономическими причинами, неспособностью центра вывести страну из кризиса, затягивания им проведения радикальных экономических реформ. Россия решила первой начать движение к рыночным отношениям. В связи с тем, что меры силового предотвращения распада СССР не дали результатов (Тбилиси и Баку - 1990 г., Вильнюс и Рига - 1991 г.), в апреле 1991 г. под руководством М.С. Горбачева, ставшего весной 1990 г. Президентом СССР, началась разработка нового союзного договора. В подготовленном проекте утверждались федеративные принципы государственного устройства, республики получали значительно больше прав, центр должен был координировать лишь вопросы обороны, финансов, внутренних дел. По существу, это была последняя попытка предотвращения распада СССР. На 20 августа 1991 г. было назначено подписание договора.

Однако 19 августа 1991 г. произошло выступление консервативных сил в высшем руководстве страны. Ими был учрежден Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), который объявил о введении чрезвычайного положения в отдельных районах СССР; расформировании структур власти, действовавших вопреки Конституции 1977 г.; приостановлении деятельности оппозиционных сил; запрете митингов и демонстраций; контроле над средствами массовой информации. Отстранен от власти Президент СССР (находился на отдыхе в Крыму), в Москву были введены войска. Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину (избран 12 июня 1991 г.) и его сторонникам удалось организовать сопротивление ГКЧП. Члены ГКЧП 21 августа были арестованы как государственные преступники (процесс по их делу, длившийся более двух лет, был прекращен в связи с политической амнистией). Следствием этих событий стали кардинальные перемены в СССР и, особенно, Российской Федерации. Решениями руководства России была приостановлена, а затем запрещена деятельность КПСС на территории России, объявлено о начале реформы КГБ и радикальной военной реформе. Большинство республик отказались подписывать новый союзный договор, прибалтийские республики заявили о своем выходе из СССР.

8 декабря 1991 г. руководители России (Б.Н. Ельцин), Белоруссии (С.С. Шушкевич) и Украины (Л.М. Кравчук), объявив о прекращении договора об образовании СССР 1922 года, подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Позже к СНГ присоединились все бывшие советские республики за исключением прибалтийских. СССР прекратил свое существование, а его Президент М.С. Горбачев ушел в отставку. Таким образом, на основе бывших союзных республик были образованы самостоятельные независимые государства. Международное сообщество признало независимость всех бывших союзных республик.

Задание 1. Заполнить таблицу «Этапы экономической реформы (1985 – 1991 гг.)»

Хронологические рамки	Задачи реформы	Результаты
1. 1985 – 1986 гг.		
2. 1987 – 1989 гг.		
3. 1989 – 1990 гг.		
4. 1991 г.		

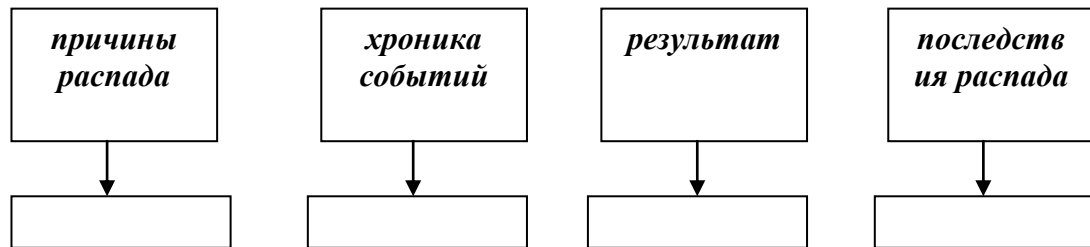
Задание 2. Заполнить таблицу: «Этапы политической реформы в СССР (1988 – 1991 гг.).»

Хронологические рамки	Задачи реформы	Результаты
1. 1988 г.		
2. 1989 г.		

3. 1990 г.		
4. 1991 г.		

ЗАДАНИЕ 3.

Заполните схему «Распад СССР»



Оформите результаты практической работы в тетради для выполнения практических работ